

C

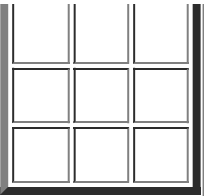
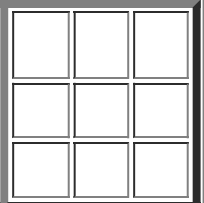
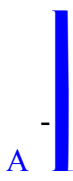
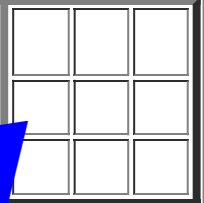
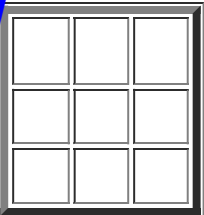
C

- -
- C, C++ : !

• 16 connecteurs binaires

A	B	A_1B	A_2B	A_3B	A_4B	A_5B	A_6B	A_7B	A_8B	A_9B	$A_{10}B$	$A_{11}B$	$A_{12}B$	$A_{13}B$	$A_{14}B$	$A_{15}B$	$A_{16}B$

)		C / A A/ C++)	
1					
2	A	$A \wedge B$ $A \cdot B$			
7		$A \oplus B$			
8)	$A \vee B$ $A + B$			
9	-	$A \bar{\vee} B$ $A \cdot B$:

10		$\begin{array}{cc} A & B \\ A & B \end{array}$		
14		$\begin{array}{cc} A \supset B \\ A & B \end{array}$		
15		$\begin{array}{cc} A \bar{\wedge} B \\ A & B \end{array}$		$A \vdash$
16				

• , ' - -
{F,V} : 256.
, ' :
si x alors y sinon z
, x, y z, y z x
.

:

			, ,)

Aspects syntaxiques

• , ' - -

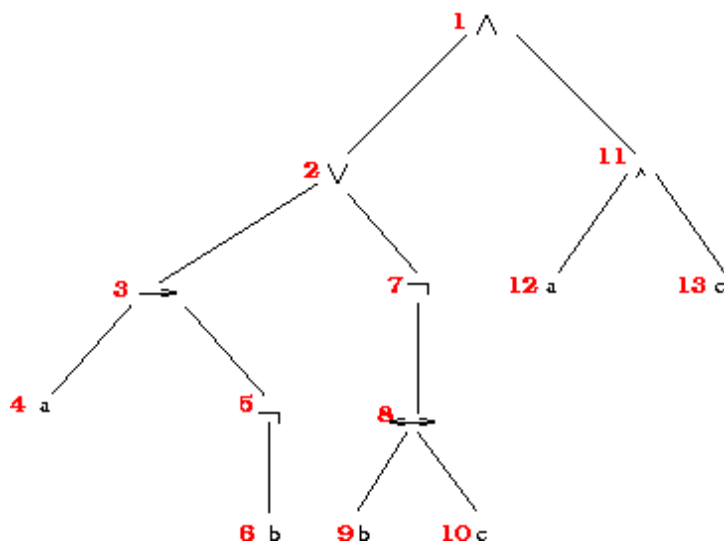
Les expressions ou formules logiques

- ' \mathcal{F} :
 - $\mathcal{B} \subset \mathcal{F}$:
 - $\mathcal{V} \subset \mathcal{F}$:
 - E ,
 - $E_1 \quad E_2$,
- ' \mathcal{V}
 - $a, b \quad c :$
 - $0 : \quad \wedge \quad \vee \quad \wedge \quad \vee$
- ' \mathcal{C} ,
 - $1 : \quad \neg$
 - $2 : \quad \rightarrow$
 - $3 : \quad \equiv$
 - $4 : \quad \oplus$
 - $5 : \quad \odot$
- ' \mathcal{C}
 - $E_1 : ((a \supset (\neg b)) \vee (\neg(b \equiv c))) \wedge (a \sim c)$
 - $E_2 : (((\neg a) \vee b) \supset c)$
 - $E_3 : ((a \equiv b) \supset ((\neg a) \wedge b))$
 - $4 : (a \cdot b) + (c \cdot (a \oplus b))$
 - $5 : (\neg a \cdot b) + (c \cdot \neg(a \oplus b))$

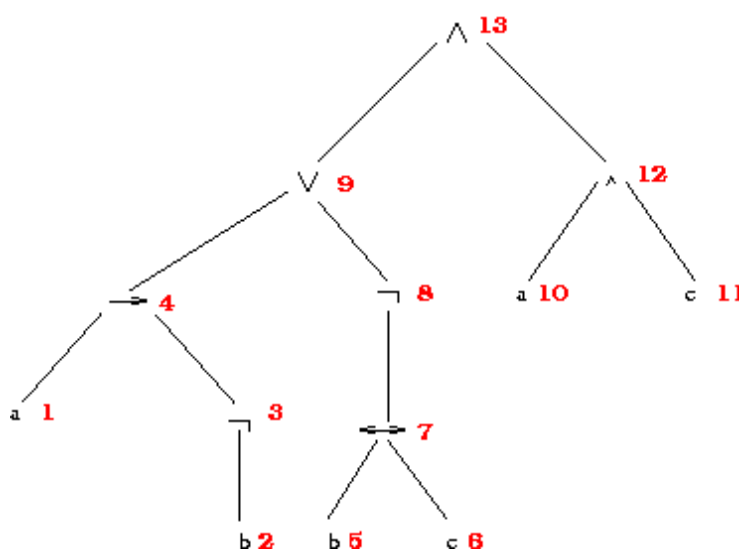
Arbre associé à une expression logique

- C ' ,
- A ' , $E_2 : (((\neg a) \vee b) \supset c)$

C

 E_1 

C

 E_1 

Question : donner les formes polonaises préfixes et suffixes de l'expression E_0 :

Question : donner les formes polonaises préfixes et suffixes de l'expression E_4 :

⊕

Question : donner les formes polonaises préfixes et suffixes de l'expression E_5 :

⊕

Tables de vérité

- L'ensemble des lignes de la table de vérité est de cardinalité 2^n où n est le nombre de variables booléennes.

On définit la fonction f de $\mathcal{P}(E)$ vers $\mathcal{P}(E)$ par :

$$f(X) = \{x \in E \mid \exists y \in X, x \preceq y\}$$

On note $f^n(X)$ l'application de f à la puissance n (avec $f^0(X) = X$).

On définit la fonction g de $\mathcal{P}(E)$ vers $\mathcal{P}(E)$ par :

$$g(X) = \{x \in E \mid \exists y \in X, x \preceq y \text{ et } y \preceq x\}$$

On note $g^n(X)$ l'application de g à la puissance n (avec $g^0(X) = X$).

On définit la fonction h de $\mathcal{P}(E)$ vers $\mathcal{P}(E)$ par :

$$h(X) = \{x \in E \mid \exists y \in X, x \preceq y \text{ et } y \preceq x \text{ et } y \preceq x\}$$

A l'aide de la table de vérité E_1 , on vérifie que :

			$\neg b$	$a \supset \neg b$	$b \equiv c$	$\neg \beta$	$\alpha \vee \gamma$	$a \sim c$	$E_1 : \delta \wedge \epsilon$

- **tautologie** : la formule A est une tautologie si et seulement si elle est vraie pour toutes les valeurs de vérité des variables $a, b, c, \alpha, \beta, \gamma, \delta, \epsilon$.
- **antilogie** : la formule A est une antilogie si et seulement si elle est fautive pour toutes les valeurs de vérité des variables $a, b, c, \alpha, \beta, \gamma, \delta, \epsilon$.

Question : les formules suivantes sont-elles des tautologies, des antilogies ou ni l'un ni l'autre

$$\begin{array}{ccccc} \wedge & & \supset & & \\ \supset & & \supset & & \\ \wedge & & \supset & & \wedge \end{array}$$

' _____ .

Quelques propriétés et simplifications

- $(A \vee B) \wedge C = (A \wedge C) \vee (B \wedge C)$:

- $(A \wedge B) \vee C = (A \vee C) \wedge (B \vee C)$:

$$\begin{array}{c} \vee \\ \wedge \end{array}$$

-

$$\begin{array}{c} \wedge \\ \wedge \\ \wedge \end{array}$$

-

$$\begin{array}{c} \vee \\ \vee \\ \vee \end{array}$$

- **commutativité :**

$$A \vee B = B \vee A$$

$$\begin{array}{|c|} \hline \forall a, b \\ \hline \end{array} \quad \begin{array}{|c|} \hline A \vee B \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|} \hline B \vee A \\ \hline \end{array} \quad \begin{array}{|c|} \hline A \wedge B \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|} \hline B \wedge A \\ \hline \end{array}$$

).

- **associativité :**

$$\forall a, b, c$$

$$(A \vee (B \vee C)) = ((A \vee B) \vee C) \quad \text{et} \quad ((A \wedge B) \wedge C) = (A \wedge (B \wedge C))$$

$\supset (V \supset F) = T.$ $(F \supset V) \supset F = F$ $F \supset F = T$

- **absorption :**

$$\begin{array}{cc} \wedge & \vee \\ \vee & \wedge \end{array}$$

- **distributivité :**

o

$$a \vee (b \wedge c)$$

$$(a \vee b) \wedge (a \vee c)$$

/

$$: a + (b \cdot c)$$

$$(a + b) \cdot (a + c)$$

o

$$a \wedge (b \vee c)$$

$$(a \wedge b) \vee (a \wedge c)$$

$$/ : a \cdot (b + c) \quad (a \cdot b) + (a \cdot c)$$

Question : vérifier que l'opération NAND n'est pas distributive par rapport à l'opération NOR, c'est-à-dire que les expressions

et

ne sont pas équivalentes

- lois de Morgan :

[illegible]

Question : montrer que les lois de Morgan se généralisent aux opérateurs NAND et NOR, c'est-à-dire que

est équivalente à
est équivalente à

Quels connecteurs choisir

- $1, 4, 16, \dots, 256, \dots$

complet

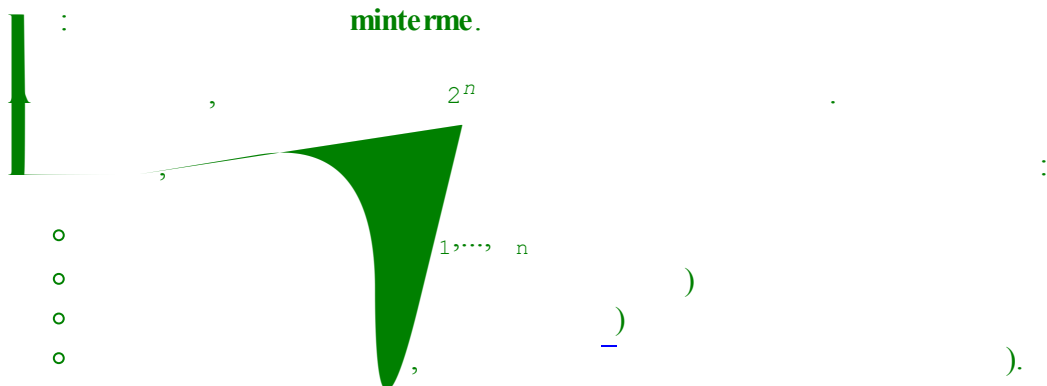
- \mathcal{L} is a propositional language with propositional variables $\{p, q, r, \dots\}$ and propositional connectives $\{\neg, \wedge, \vee\}$.

! !

forme normale (canonique) disjunctive

$$\bigvee_{i=1}^m (\bigwedge_{j=1}^{n_i} \pi_j)$$

mint rme.



o , V x . C ' x
o V x

A ' F 5

x	x	x	x	x	

:

x . x . x . x . x

o ,
o ,) F' F')
C ')

Exemples

o ' NOR :

C ' - - V.
)
)

o ' D

		D

- - -
:

Remarque : ' D

Se pose donc le problème de la simplification

- $(a \supset (\neg b)) \vee (\neg(b \equiv c)) \wedge (a \sim c)$
- $(a \supset (\neg b)) \vee (\neg(b \equiv c)) \wedge (a \sim c)$
- $(a \supset (\neg b)) \vee (\neg(b \equiv c)) \wedge (a \sim c)$
- $(a \supset (\neg b)) \vee (\neg(b \equiv c)) \wedge (a \sim c)$

Question : donner la forme normale disjonctive de l'expression
 $E_1 : ((a \supset (\neg b)) \vee (\neg(b \equiv c))) \wedge (a \sim c)$

Question : donner la forme normale disjonctive de la formule
 $(a \supset (\neg b)) \vee (\neg(b \equiv c)) \wedge (a \sim c)$

Question : exprimer l'opérateur

o

'

'

$e_1 \ \&\& \ e_2,$

'

$e_1 \ \text{false}$

'

e_2

'

:

'

,

false.

'

$e_1 \ \& \ e_2,$

'

$e_1 \ e_2$

'

.

Intérêt :

a

b

'

)

'

c

'

d.

'

o

'

'

$e_1 \ || \ e_2,$

'

$e_1 \ \text{true}$

'

e_2

'

:

'

,

true.

'

$e_1 \ | \ e_2,$

'

$e_1 \ e_2$

'

.

Intérêt :

,

'

t

'

t[i]

'

i

'

c.

'

• Les opérateurs de manipulation de bits

types entiers.

◦ les opérations bits à bits

'

,

)

'

A

'

```
int x = 100;
int y = ~x;
System.out.println(x); // system.out.println(x) est équivalent à
Deug.println(x)
System.out.println(y);
```

obtenue	explication
-101	<div style="text-align: right;">32 100 00000000000000000000000001100100</div> <div style="text-align: center;">':111111111111111111111111111110011011</div> <div style="text-align: left;">32 -101</div>

))
))
		:	:
int n = 0x12345678 & 0x90012351:	32	0001 0000 0000 0000 0000	
0010 0101 0000 268436048)			
int n = 0x12345678 0x90012351:	32	1001 0010 0011 0100 0111	
0111 0111 1001 -1841989767)			
int n = 0x12345678 ^ 0x90012351:	32	1001 0010 0011 0101 0111	
0101 0010 1001 -2110425815)			

- *les décalages de bits*

nom de l'opération	notation	commentaire

•

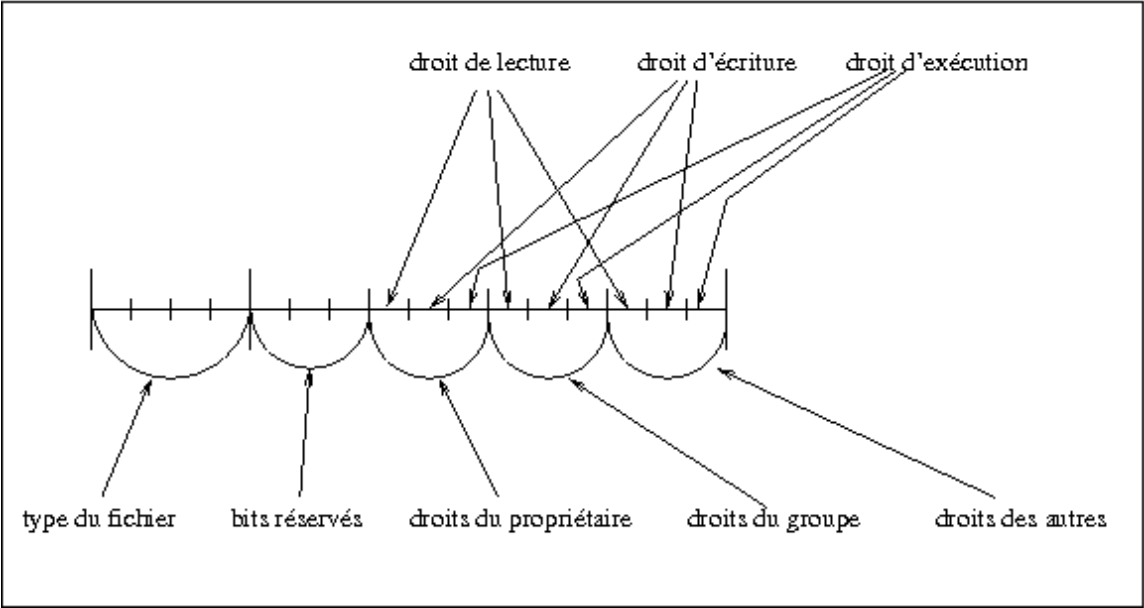
■	113	32	0000000000000000000000001110001
■	-113	32	11111111111111111111111110001111

```
int m = 113;  
System.out.println(m << 1);
```

```
System.out.println(m >> 1);
System.out.println(m >>> 1);
m = -113;
System.out.println(m << 1);
System.out.println(m >> 1);
System.out.println(m >>> 1);
```

$$\vdots$$
[illegible]

Exercice : les systèmes UNIX (par exemple Linux) utilisent un entier de type `mode_t` pour coder à la fois le type du fichier sur 4 bits et les droits des utilisateurs sur le fichier par les 12 autres bits. De manière plus précise, ces 16 bits sont découpés comme suit :



o short
1010, 000
111, 101 001.
o ,
4 3)
o true
0110 ,

4

C C