

Devoir

Chaque personne doit envoyer les solutions pour ces exercices par e-mail à konrad@lri.fr avant le 03 mai 2013. Vous pouvez envoyer des fichiers en format .pdf, .ps ou même des documents scannés.

En cas de questions n'hésitez pas à contacter konrad@lri.fr.

Logique de Hoare

Exercice 1 Considérons le programme suivant :

Algorithm 1 Calculer la racine carrée

```
1:  $y_1 := 0$ 
2:  $y_2 := 1$ 
3:  $y_3 := 1$ 
4: while  $y_3 \leq x$  do
5:    $y_1 := y_1 + 1$ 
6:    $y_2 := y_2 + 2$ 
7:    $y_3 := y_3 + y_2$ 
8: end while
```

Nous allons montrer avec le calcul de Hoare qu'il calcule la racine carrée. Plus précisément, qu'il est partiellement correct par rapport à la pré-condition ($x \geq 0$) et à la post-condition $(y_1 * y_1 \leq x) \wedge ((y_1 + 1) * (y_1 + 1) > x)$.

Appelons S_0 le sous-programme constitué des 3 premières instructions, et S le sous-programme qui forme le corps de la boucle **while**.

- Calculer les valeurs qu' prennent les variables y_1, y_2 et y_3 au début des premières exécutions du corps du **while**. Conjecturer la valeur de y_2 et y_3 en fonction de y_1 . On notera p la conjonction des 2 égalités et de $(y_1 * y_1 \leq x)$.
- p va être l'invariant de la boucle. C'est-à-dire qu'il faut montrer :

$$\{p\} \text{ while } (y_3 \leq x) \text{ do } S \text{ od } \{p \wedge \neg(y_3 \leq x)\}$$

en utilisant la règle d'inférence du **while**. Ecrire la prémisses qu'il faut utiliser, et la montrer par le calcul de Hoare (indication : partir de la post-condition pour trouver les conditions intermédiaires).

- Montrer par le calcul de Hoare que p est vérifié après les 3 premières instructions du programme, sous la condition ($x \geq 0$). C'est-à-dire, montrer que $x \geq 0 \Rightarrow S_0 p$ est valide.
- Conclure.

Exercice 2 Appliquons S1 programmé suivant :

Algorithm 2 Calculer $x \cdot y$

```
1:  $prod := 0$ 
2:  $a := x$ 
3:  $b := y$ 
4: while  $b > 0$  do
5:   while  $(b \% 2) == 0$  do
6:      $b := b/2$ 
7:      $a := 2 * a$ 
8:   end while
9:    $prod := prod + a$ 
10:   $b := b - 1$ 
11: end while
```

Prouver que la formule $\{x \geq 0 \wedge y \geq 0\} S\{prod = x * y\}$ est valide.

Réseau de Petri

Exercice 3 Soit l'algorithme d'exclusion mutuelle suivant :

Algorithm 3 Algorithme d'exclusion mutuelle

```
1: bit  $wantP1 = 0$ ; bit  $wantP2 = 0$ ;
2: int  $turn = 1$ ; // 1 pour P1, 2 pour P2
3: proc ss P1(){
4:   while true do
5:      $non\_critique\_1$ ;
6:      $wantP1 = 1$ ;
7:     while  $(wantP2 == 1)$  do {
8:       if  $(turn == 2)$  {
9:          $wantP1 = 0$ ;
10:        while  $(turn != 1)$ ;
11:         $wantP1 = 1$ ;
12:      }
13:    }
14:     $critique\_1$ ;
15:     $turn = 2$ ;
16:     $wantP1 = 0$ ;
17:  }
18: }
```

1. Modéliser le comportement de P1 avec un réseau de Petri.
2. Sachant que le comportement de P2 est symétrique, donner un borné sur le nombre de marquages accessibles dans le graph de marquages pour le comportement total de l'algorithme.
3. Expliquer brièvement la différence entre cet algorithme d'exclusion mutuelle et l'algorithme vu en TD 7.

Preuves par induction sur les séquences

On considère le type des séquences d'entiers $\text{Seq}[\mathbb{Z}]$ dont les constructeurs sont :

- la séquence vide : $\text{Seq}[\mathbb{Z}]$,