

Logique – Partiel (durée : 3 heures)

Documents autorisés : deux feuilles A4 manuscrites recto-verso et personnelles. Les ordinateurs et les téléphones mobiles sont interdits.

Il est recommandé de lire le sujet.

Pour la rédaction, utilisez une feuille pour les exercices 1 et 2, une autre pour les exercices 2 et 3 et enfin une troisième pour les exercices 4 et 5.

Exercice 1 [Sémantique du calcul propositionnel] Parmi les formules suivantes, lesquelles sont valides ? contradictoires ? Justifiez. Si une formule n'est ni valide, ni contradictoire, donner une interprétation qui la falsifie et une interprétation qui la satisfait.

- $p \rightarrow \neg q \vee p$
- $\neg q \rightarrow p \vee r \vee p \wedge q$
- $p \rightarrow \neg p \vee q \rightarrow q$
- $p \rightarrow \neg p \vee q \rightarrow q$
- $p \vee q \rightarrow \neg r \wedge \neg r \vee q \vee p$

Exercice 2 [Sémantique du calcul propositionnel] Considérez la table de vérité suivante pour une formule inconnue A :

p	q	r	A
F	F	F	F
F	F	T	T
F	T	F	F
F	T	T	T
T	F	F	F
T	F	T	F
T	T	F	T
T	T	T	T

- Donnez une formule A avec **le moins** de connecteurs logiques possible qui a cette table de vérité.
- Donnez une formule A avec uniquement le connecteur \rightarrow .

Exercice 3 [Formalisation]

On prend comme domaine l'ensemble des employés d'une entreprise de restauration dans cet entreprise, à chaque employé est attribué un remplaçant.

On considère les symboles de fonctions $\Sigma_F = \{e/1, a/0\}$ où :

- $r\ x$ dénote le remplaçant x ;
- a dénote l'employé Albert ;

et les symboles de prédicats $\Sigma_P = \{S/1, C/1, O/2\}$ où :

$S\ x)$ “ x sert en salle ” ;
 $C\ x)$ “ x sait faire le café ” ;
 $O\ x, y)$ “ x est sous les ordres de y ”.

1. Traduisez les énoncés suivants dans le calcul des prédicats du premier ordre :
 - (a) Le remplaçant d'Albert ne sait pas faire le café.
 - (b) Tous les employés qui savent faire le café sont sous les ordres d'Albert.
 - (c) Aucun des employés qui ne servent pas en salle ne sont sous les ordres de quelqu'un qui sait faire le café.
 - (d) Au moins un employé est sous les ordres du remplaçant d'un employé qui sert en salle.
2. Exprimez en français les formules suivantes
 - (a) $\forall x. O\ x, r\ a) \rightarrow S\ x)$
 - (b) $\exists x. C\ x) \vee \neg C\ r\ x))$
 - (c) $\forall x. \exists y. O\ y, x) \wedge C\ y)$

Théorème de l'affaiblissement (rappel) : *Si le séquent $\Gamma \vdash \Delta$ est dérivable dans le système \mathcal{G} , alors pour toute formule A les séquents $\Gamma \vdash A, \Delta$ et $\Gamma, A \vdash \Delta$ sont aussi dérivables dans \mathcal{G} .*

Théorème de la contraction (rappel) : *Si le séquent $\Gamma \vdash A, A, \Delta$ est dérivable dans le système \mathcal{G} , alors le séquent $\Gamma \vdash A, \Delta$ est aussi dérivable dans \mathcal{G} . De même, si $\Gamma, A, A \vdash \Delta$ est dérivable dans \mathcal{G} , alors le séquent $\Gamma, A \vdash \Delta$ est aussi dérivable dans \mathcal{G} .*

- Montrez que s'il existe une dérivation du séquent $\Gamma \vdash \Delta$ dans \mathcal{G}' , alors il existe une dérivation du séquent $\Gamma \vdash \Delta$ dans le système \mathcal{G} .
- Quelle propriété doit satisfaire le système \mathcal{G}' pour obtenir la réciproque (à savoir : s'il existe une dérivation du séquent $\Gamma \vdash \Delta$ dans \mathcal{G} , alors il existe une dérivation du séquent $\Gamma \vdash \Delta$ dans le système \mathcal{G}') ?