

## Le calcul des prédicats

## Le calcul des prédicats

- Syntaxe
- Formalisation du langage naturel
- Sémantique
- Systèmes de preuves syntaxiques
  - ① Calcul de Gentzen
  - ② Résolution
    - ★ Théorie de l'unification
    - ★ Règles de résolution
    - ★ Propriétés de la résolution

## Syntaxe: alphabet

## Les termes

- Les **connecteurs**  $! , : , ^ , _$
- Les **quantificateurs**  $\forall , \exists$
- Un ensemble dénombrable  $X$  de **variables**  $x, y, z, \dots$
- Une **signature** contenant :
  - ▶ Un ensemble dénombrable de symboles de fonction  $f = ff, g, h, \dots g$ , chacun ayant une arité.
  - ▶ Un ensemble dénombrable de symboles de prédicat  $p = fp, q, r, \dots g$ , chacun ayant une arité.

On écrit  $f/n$  (ou  $p/n$ ) pour dire que le symbole de fonction  $f$  (ou de prédicat  $p$ ) est d'arité  $n$ .

L'ensemble des termes par rapport à un ensemble de variable  $X$  et une signature  $\Sigma$  est noté  $T_{\Sigma, X}$ .

### Définition :

- Chaque variable  $x$  dans  $X$  est un terme dans  $T_{\Sigma, X}$ .
- Si  $t_1, \dots, t_n$  sont des termes et  $f \in \Sigma$  est un symbole de fonction d'arité  $n$ , alors  $f(t_1, \dots, t_n)$  est un terme dans  $T_{\Sigma, X}$ .

Un terme est **atomique** s'il ne contient aucune variable.

## Les atomes

L'ensemble des atomes sur un ensemble de variable  $X$  et une signature est noté  $A_{\Sigma, X}$ .

**Définition :** Un **atome** est de la forme  $p(t_1, \dots, t_n)$ , où  $p$  est un **symbole de prédicat d'arité  $n$**  et  $t_1, \dots, t_n$  sont des **termes**.

**Exemple :** Si  $f = f0/0, S/1g$  et  $p = finf/2g$ , alors  $0$  et  $S(S(S(x)))$  sont des termes,  $0$  et  $S(S(S(S(0))))$  sont des termes clos et  $inf(0, S(S(S(x))))$  est un atome.

## Un cas particulier

Le **calcul propositionnel** peut se voir comme un calcul des prédicats sur une signature t.q.

- l'ensemble  $F$  est vide,
- l'ensemble  $P$  contient uniquement des prédicats 0-aires,
- les quantificateurs ne sont jamais utilisés.

## Les formules

L'ensemble des formules sur un ensemble de variable  $X$  et une signature est noté  $F_{\Sigma, X}$ .

### Définition :

- Chaque **atome** de  $A_{\Sigma, X}$  est une formule dans  $F_{\Sigma, X}$ .
- Si  $A$  est dans  $F_{\Sigma, X}$ , alors  $\neg A$  est une formule dans  $F_{\Sigma, X}$ .
- Si  $A$  et  $B$  sont dans  $F_{\Sigma, X}$ ,  $(A \vee B)$ ,  $(A \wedge B)$ , et  $(A \rightarrow B)$  sont des formules dans  $F_{\Sigma, X}$ .
- Si  $A$  est dans  $F_{\Sigma, X}$  et  $x$  est une variable, alors  $\exists x. (A)$  et  $\forall x. (A)$  sont des formules dans  $F_{\Sigma, X}$ .

### Remarque :

- Nous omettons les parenthèses quand cela n'entraîne pas des ambiguïtés.

**Exemple :**  $\exists x. (enfant(x) \wedge \forall y. mere(y, x))$

## Variables libres et liées

Les variables **libres (VI)** et **liées (VE)** d'une formule sont définies comme suit :

- Si  $A$  est un atome,  $VI(A)$  contient toutes les variables de  $A$ , et  $VE(A) = \emptyset$ .
- Si  $A = \neg B$ ,  $VI(A) = VI(B)$  et  $VE(A) = VE(B)$ .
- Si  $A = B \vee C$ ,  $VI(A) = VI(B) \cup VI(C)$  et  $VE(A) = VE(B) \cup VE(C)$ .
- Si  $A = \exists x. B$  ou  $A = \forall x. B$ ,  $VI(A) = VI(B)$  et  $VE(A) = VE(B) \cup \{x\}$ .

## Exemple de renommage

**Exemple :** Si  $A = \exists x. q(x, f(x, y))$  on a  $VI(A) = fyg$  et  $VE(A) = fxg$ .  
Si  $B = r(x) \_ \exists x. q(x, f(x, y))$  on a  $VI(B) = fx, yg$  et  $VE(B) = fxg$ .

**Remarque :** On suppose que l'on peut **toujours renommer** les variables liées d'une formule afin de l'écrire sous une forme **rectifiée** :

- toutes les variables liées d'une formule sont distinctes. On ne peut pas avoir p.e.  $\exists x. \exists x. A$ .
- les variables libres et liées d'une formule  $A$  portent des noms distincts, i.e.  $VI(A) \cap VE(A) = \emptyset$ . On ne peut plus écrire la formule  $B$  précédente.

La formule  $\exists x \exists y p(x, y)$  peut se renommer en  $\exists z \exists y p(z, y)$   
 $\exists x \exists z p(x, z)$  ou  $\exists z \exists w p(z, w)$ .

La formule  $(\exists x p(x)) \_ p(x)$  peut se renommer en  $(\exists z p(z)) \_ p(x)$ .

La formule  $\exists x \exists x p(x)$  peut se renommer en  $\exists y \exists x p(x)$  ou  $\exists x \exists y p(y)$  (mais pas en  $\exists y \exists x p(y)$ !!!).

À partir de maintenant on peut assumer qu'une formule est rectifiée si cela est nécessaire. On verra dans la suite (ou en TD) que cette supposition est correcte.

## Les substitutions

### Définition :

- Une **substitution** est une fonction  $\sigma : X \rightarrow T_{\Sigma, X}$ . On note  $f_{x_1 \dots x_n} t_1, \dots, x_n \ t_n g$  si  $\sigma(x_i) = t_i$  pour tout  $i = 1, \dots, n$  et  $\sigma(x) = x$  sinon.
- L'application d'une **substitution** à un terme est l'**extension** de  $\sigma$  aux termes donnée par  $\sigma(f(t_1, \dots, t_n)) = f(\sigma(t_1), \dots, \sigma(t_n))$ .
- Soient  $\sigma$  et  $\tau$  deux substitutions. La **composition** de  $\sigma$  avec  $\tau$  est donnée par  $\sigma \circ \tau(x) = \sigma(\tau(x))$ .
- Si  $\sigma$  est une substitution, alors la substitution  $\sigma[x := t]$  est donnée par  $\sigma[x := t](y) = \sigma(y)$  si  $y \neq x$  et  $\sigma[x := t](x) = t$  sinon.

## Substitution d'une formule

Soit  $\Sigma$  une signature et  $X$  un ensemble de variables.

**Définition :** Soit  $\sigma = \{x_1 \mapsto t_1, \dots, x_n \mapsto t_n\}$  une substitution. La substitution d'une formule  $A$  par  $\sigma$  est l'opération qui consiste à remplacer toute occurrence libre de  $x_i$  dans  $A$  par  $t_i$ . Par récurrence sur  $A$  :

- $\sigma(r(t'_1, \dots, t'_n)) = r(\sigma(t'_1), \dots, \sigma(t'_n))$
- $\sigma(\neg B) = \neg \sigma(B)$  et  $\sigma(B \# C) = \sigma(B) \# \sigma(C)$
- $A = \exists x. B$ , où l'on suppose (grâce au renommage)  $x \notin VI(t_i)$  et  $x \neq x_j$  pour  $i = 1 \dots n$ . Alors  $\sigma(\exists x. B) = \exists x. \sigma(B)$ .
- Pareil pour  $\sigma(\forall x. B)$

## Formalisation du langage naturel

- Tous les humains sont méchants.

$$\forall x. (H(x) \rightarrow M(x))$$

- Seulement les humains sont méchants.

$$\forall x. (M(x) \rightarrow H(x))$$

- Il existe un humain méchant.

$$\exists x. (H(x) \wedge M(x))$$

- Il n'existe pas d'humain méchant.

$$\neg \exists x. (H(x) \wedge M(x))$$

- Il existe un humain qui aime tous les chats.

$$\exists x. (H(x) \wedge \text{Aime tous les chats}(x))$$

$$\text{Aime tous les chats}(x) \equiv \forall y. (\text{Chat}(y) \rightarrow \text{Aime}(x, y))$$

- Chaque humain sait qui le déteste.

$$\forall x. (H(x) \rightarrow \text{Connait deteste}(x))$$

$$\text{Connait deteste}(x) \equiv \forall y. (D(y, x) \rightarrow C(x, y))$$

- Chaque personne aime quelqu'un **et** personne n'aime tout le monde **ou bien** quelqu'un aime tout le monde **et** quelqu'un n'aime personne.

$$(A_1 \wedge B_1) \rightarrow (A_2 \wedge B_2)$$

$$\text{aime tout le monde}(x) \equiv \forall y. \text{Aime}(x, y)$$

$$\text{aime personne}(x) \equiv \exists y. \neg \text{Aime}(x, y)$$

$$A_1 \equiv \forall x. (H(x) \rightarrow \exists y. \text{Aime}(x, y))$$

$$B_1 \equiv \exists x. (H(x) \wedge \text{aime tout le monde}(x))$$

$$A_2 \equiv \forall x. (H(x) \wedge \text{aime tout le monde}(x))$$

$$B_2 \equiv \exists x. (H(x) \wedge \text{aime personne}(x))$$

## Sémantique du calcul des prédicats

**Définition :** L'interprétation d'une signature est un triplet  $\langle D, F_D, P_D \rangle$

t.q.

- Le domaine  $D$  est non vide.
- Pour chaque  $f \in F$  d'arité  $n$ , il y a une fonction totale

$I(f) : D^n \rightarrow D$  dans  $F_D$

## Valeur d'une formule

**Définition :** Soit  $I$  une interprétation de domaine  $D$  et soit  $\sigma$  une assignation dans  $I$ . La **valeur d'une formule** dans  $I$  pour  $\sigma$  est une opération  $[\_ ]_{I,\sigma} : F_{\Sigma,\mathcal{X}} \rightarrow \mathbf{BOOL}$  définie par récurrence comme suit :

- $[p(t_1, \dots, t_n)]_{I,\sigma} = I(p)([t_1]_{I,\sigma} \dots [t_n]_{I,\sigma})$
- $[\neg A]_{I,\sigma} = F B_{\neg}([A]_{I,\sigma})$
- $[A \# B]_{I,\sigma} = F B_{\#}([A]_{I,\sigma}, [B]_{I,\sigma})$
- $[\exists x. A]_{I,\sigma} = \bigvee_{d \in D} [A]_{I,\sigma[x:=d]}$
- $[\forall x. A]_{I,\sigma} = \bigwedge_{d \in D} [A]_{I,\sigma[x:=d]}$

**Remarque :** Lorsque le symbole de prédicat  $p$  est 0-aire (d'arité 0), alors  $I(p)$  est **V** ou **F**.

## Exemple

Soit  $D = \{1, 2, 3, 4, 5\}$ ,  $I_F(c) = \{1, 2, 3, 4, 5\}$ ,  $I_F(b) = \{2\}$ ,  $I_P(p) = \{(1, 2, 3), (1, 2, 4), (1, 2, 5)\}$ ,  $I_P(q) = D$  et  $I_P(r) = \{(2, 2)\}$ .

Interpréter les formules suivantes :

$(\exists x \exists y r(x, y) \wedge (\exists z r(z, z)))$   
 $(\exists x p(x, x, x)) \rightarrow (\exists y \exists z r(y, z))$   
 $(\exists x \exists y r(b, b)) \wedge r(b, c(b))$   
 $\exists x (q(x) \wedge r(x, x))$   
 $\exists x : (q(x) \wedge r(x, x))$

## Nouvelles notions de satisfiabilité

**Définition :**

- $I$  **satisfait** une **formule**  $B$  s'il existe une valuation  $\sigma$  dans  $I$  t.q.  $[B]_{I,\sigma} = \mathbf{V}$ .
- Une **formule**  $B$  est **satisfaisable** s'il existe  $I$  qui satisfait  $B$ .

On verra plus tard que pour étudier la satisfiabilité d'une formule on peut se limiter à des interprétations d'une forme particulière.

### Définition :

- L'interprétation  $\mathcal{I}$  est un **modèle** d'une **formule**  $B$  ssi  $[B]_{\mathcal{I},\sigma} = \mathbf{V}$  pour toute valuation  $\sigma$  dans  $\mathcal{I}$ .
- L'interprétation  $\mathcal{I}$  est un **modèle** d'un **ensemble de formules**  $\Sigma$  ssi  $\mathcal{I}$  est un modèle de toutes les formules de  $\Sigma$ .
- La

D'autres exemples d'équivalence lorsque  $x \not\in VI(A)$

$8x. A$	$9x. A$	$A$
$8x. (A \wedge B)$	$A \wedge 8x. B$	
$9x. (A \wedge B)$	$A \wedge 9x. B$	
$8x. (A \_ B)$	$A \_ 8x. B$	
$9x. (A \_ B)$	$A \_ 9x. B$	
$9x. (A ! B)$	$A ! 9x. B$	
$8x. (A ! B)$	$A ! 8x. B$	
$9x. (B ! A)$	$8x. B ! A$	
$8x. (B ! A)$	$9x. B ! A$	