

TD de Logique n° 3

Calcul des sequents de Gentzen

Exercice 1 Montr r dans \mathcal{G} l s séqu nts suivants :

1. $(\mathbf{p} \vee \mathbf{q}) \rightarrow \mathbf{r}, \neg(\mathbf{p} \wedge \mathbf{s}) \vdash \neg\mathbf{p}, \neg\mathbf{s}$
2. $(\mathbf{p} \wedge \neg\mathbf{p}) \vdash$
3. $\vdash (\neg\mathbf{p} \wedge \mathbf{p}) \rightarrow ((\mathbf{p} \vee \mathbf{r}) \wedge \mathbf{s} \wedge \mathbf{m})$
4. $\vdash \mathbf{p} \rightarrow \mathbf{q} \rightarrow \mathbf{r} \rightarrow \mathbf{s} \rightarrow \mathbf{p}$

Exercice 2

1. Montr r qu pour chaque règle du système \mathcal{G} , un int rprétation satisfait la formul associé au séqu nt conclusion si t s ul m nt si ll satisfait tout s l s (formul s associé s aux) prémiss s.
2. Dédur un méthod automatique d démonstration, qui r tourn soit un démonstration du séqu nt soit un int rprétation qui falsifi la formul associé . L'ordr d'application d s règles a-t-il un importanc ?
3. En utilisant c t algorithm , dit s si l s formul s suivant s sont valid s ou non.
 - (a) $(\mathbf{p} \vee \mathbf{q}) \rightarrow \mathbf{r}, \neg(\mathbf{p} \wedge \mathbf{s}) \vdash \neg\mathbf{p}, \neg\mathbf{s}$
 - (b) $\vdash (\mathbf{r} \wedge \mathbf{s}), \mathbf{q}$
 - (c) $(\mathbf{p} \vee \mathbf{q}) \rightarrow \mathbf{r}, \neg(\mathbf{p} \vee \mathbf{s}) \vdash$
 - (d) $(\mathbf{p} \wedge \neg\mathbf{p}) \vdash$
 - (e) $\vdash (\neg\mathbf{p} \wedge \mathbf{p}) \rightarrow ((\mathbf{p} \vee \mathbf{r}) \wedge \mathbf{s} \wedge \mathbf{m})$
 - (f) $\vdash ((\neg\mathbf{p} \vee \mathbf{p}) \rightarrow (\neg\mathbf{r} \wedge \mathbf{r}) \wedge \mathbf{p} \wedge \mathbf{p})$
 - (g) $\vdash \mathbf{p} \rightarrow \mathbf{q} \rightarrow \mathbf{r} \rightarrow \mathbf{s} \rightarrow \mathbf{m}$
 - (h) $\vdash \mathbf{p} \rightarrow \mathbf{q} \rightarrow \mathbf{r} \rightarrow \mathbf{s} \rightarrow \mathbf{p}$

Exercice 3 Consid r z un variation du système \mathcal{G} où l s axiom s sont d l form $A \vdash A$. C système st-il compl t? Trouv z d s formul s dont la pr uv néc ssit d s axiom s dans l ur form plus gén ral .

Exercice 4

1. Rajouter au calcul des séquences \mathcal{G} une règle droite et une règle gauche pour l'implication \leftrightarrow . Montrer qu'ils sont corrects.
2. Démontrer maintenant l'équivalence logique $\neg(\mathbf{p} \wedge \mathbf{q}) \equiv \neg\mathbf{p} \vee \neg\mathbf{q}$ à l'aide de la nouvelle version du calcul contenant ces nouvelles règles.

Exercice 5 Soient F et G deux formules propositionnelles quelconques. Soit \mathbf{p} une variable propositionnelle de F et soit F' la formule obtenue en remplaçant dans F la variable \mathbf{p} par la formule G de façon uniforme. Prouver que si F est une tautologie, alors F' est aussi une tautologie. Raisonnez sur la preuve de la formule F dans le calcul \mathcal{G} .

Exercice 6 Soient M, N deux formules quelconques.

1. Montrer que s'il existe une preuve du séquent $\Gamma \vdash M \wedge N, \Delta$, alors il existe une preuve des séquences $\Gamma \vdash M, \Delta$ et $\Gamma \vdash N, \Delta$.
2. Montrer que s'il existe une preuve du séquent $\Gamma, M \wedge N \vdash \Delta$, alors il existe une preuve du séquent $\Gamma, M, N \vdash \Delta$.