

Partiel de Logique

éléments de corrections

! corrigé partiel et non officiel,
à lire d'un œil critique !

Exercice 1 : Système de Gentzen

Pour les rappels sur le système de Gentzen, voir aussi poly de cours n°2 et la correction du TD3 de 2008-2009.

Proposition 1

Correction

$$\begin{array}{c}
 \frac{q, p \vdash q, p}{q \vdash p * q, p} \quad + * d, \quad \frac{p, q \vdash p}{p, q \vdash p} \quad + * g, \\
 \frac{\frac{+p * q, * p, q \vdash p}{+p * q, * p \vdash q * p} \quad + * d,}{\vdash +p * q, * p, * +q * p,} \quad + * d,
 \end{array}$$

A l'origine en bleu

(le rouge a été supprimé en rouge)

Proposition 2

Correction

$$\begin{array}{c}
 \frac{q, p \vdash p, r}{q \vdash p, /p, r} \quad + \neg d, \quad \frac{q, q * r \vdash p, r}{q \vdash p, /+q * r, r} \quad + \neg d, \\
 \frac{q \vdash p, /p \quad 0 /+q * r, r}{\vdash p, /q, /p \quad 0 /+q * r, r} \quad + 0 d, \\
 \frac{\vdash p \quad 1 /q, /p \quad 0 /+q * r, r}{\vdash p \quad 1 /q, /p \quad 0 /+q * r, r} \quad + \vee d, \\
 \frac{+/p \quad 1 /q, \vdash /p \quad 0 /+q * r, r}{+/p \quad 1 /q, \vdash +/p \quad 0 /+q * r, r} \quad + \neg g, \\
 \frac{+/p \quad 1 /q, \vdash +/p \quad 0 /+q * r, r}{\vdash +/p \quad 1 /q, * +/p \quad 0 /+q * r, r} \quad + \vee d, \\
 \frac{\vdash +/p \quad 1 /q, * +/p \quad 0 /+q * r, r}{\vdash +/p \quad 1 /q, * +/p \quad 0 /+q * r, r} \quad + * d,
 \end{array}$$

(Exercice 2 non traité pour l'instant)

p	q	$\neg q$	$\neg p \vee q$	$p \oplus \neg p \vee q$
6	6	7	6	6
6	7	6	6	6
7	6	7	7	6
7	7	6	6	7

Remarque ! Cette formule est équivalente à $\neg p \vee q$

Question 2

3 ét.ode

(ar définition du \oplus : 8 Si on la connaît, ou par lecture de la table de vérité sinon !
 $p \oplus q \equiv \neg p \vee q, 1 \vee \neg p \vee q$

(ui\$qu'on ne donne que la table de vérité de \oplus : 8 comme définition, on ne peut
prouver l'équivalence de 2 formules qu'en comparant leur\$ ta-le\$ de vérité\$

Correction

$$A = \neg p \vee q, 1 \vee \neg p \vee q,$$

p	q	$\neg p \vee q$	$1 \vee \neg p \vee q$	$\neg p \vee q, 1 \vee \neg p \vee q$
6	6	6	6	6
6	7	6	7	7
7	6	7	6	7
7	7	6	6	6

La table de vérité de A est -ien la même que celle de $p \oplus q$, donc $A \equiv p \oplus q$

Question 3

Correction

'apr%\$ la réponse précédente, toute occurrence de $\neg p \vee q$, dans une formule peut
donc être transformée en $\neg p \vee q, 1 \vee \neg p \vee q$, sans changer la valeur de la formule\$
Donc pour toute formule A contenant une ou plusieurs parties de la forme $\neg p \vee q$, on
peut écrire une formule @ équivalente en remplaçant ces parties par
 $\neg p \vee q, 1 \vee \neg p \vee q$, Cette formule @ équivalente à A ne contiendra donc aucun
connecteur \oplus

(artie @ ! ? éducation Baturelle

Pour les rappels sur le système de Dédution Naturelle, voir aussi poly de cours n°2 et la correction du TD2 de 2008-2009.

Question 1

) orrection

(proposition +a,

$$\frac{\frac{\frac{+/p, p \oplus q \vdash p \oplus q}{+/p, p \oplus q \vdash /p} + \oplus e, \quad \frac{\frac{+/p, p \oplus q \vdash q}{+/p \vdash +p \oplus q, *q} + * i, \quad + * i,}{\vdash /p * ++p \oplus q, *q,}$$

(roposition +-.

"urlignon\$ le\$ long\$ pa\$\$age\$ qui \$e ré%tent \$ou4ent pour plu\$ de li\$-ilité

$$\begin{array}{c}
\frac{\frac{\frac{\frac{}{+/p \ 1 \ q., p \oplus q. p \vdash p}}{+/p \ 1 \ q., p \oplus q. p \vdash p \ 1 \ q}}{+/p \ 1 \ q., p \oplus q \vdash p \oplus q} \quad \frac{\frac{\frac{}{+/p \ 1 \ q., p \oplus q. p \vdash +/p \ 1 \ q.}}{+/p \ 1 \ q., p \oplus q \vdash +/p}}{+/p \ 1 \ q., p \oplus q \vdash +/p \ 1 \ q.} \quad +\vee i, \\
\frac{\frac{\frac{}{+/p \ 1 \ q., p \oplus q \vdash p \oplus q}}{+/p \ 1 \ q., p \oplus q \vdash p \oplus q} \quad \frac{\frac{\frac{}{+/p \ 1 \ q., p \oplus q \vdash +/p}}{+/p \ 1 \ q., p \oplus q \vdash +/p} \quad +\oplus e, \\
\frac{\frac{\frac{}{+/p \ 1 \ q., p \oplus q \vdash q}}{+/p \ 1 \ q., p \oplus q \vdash q} \quad + * i, \\
\frac{\frac{\frac{}{+/p \ 1 \ q., p \oplus q \vdash +p \oplus q. * q}}{+/p \ 1 \ q., p \oplus q \vdash +p \oplus q. * q} \quad + * i, \\
\vdash +/p \ 1 \ q., * ++p \oplus q., * q,
\end{array}$$

(proposition +c,

Boton\$ $C = p^* / q, / p^* q$ pour alléger l'écriture

$$\frac{\frac{\frac{C, p \vdash p}{p * /q, /p * q, p \vdash /q} + * e, \quad \frac{\frac{C, /p \vdash /p}{p * /q, /p * q, /p \vdash q} + * e, \quad \frac{\frac{C, /p \vdash /p * q}{p * /q, /p * q, /p \vdash q} + \oplus i, \quad \frac{p * /q, /p * q \vdash p \oplus q}{p * /q \vdash +/p * q, * +p \oplus q,} + * i,}{\vdash +p * /q, * ++/p * q, * +p \oplus q,,} + * i,$$

(roposition +d,

$$\frac{\frac{p \oplus q, q \vdash /p^{+1}, \quad p \oplus q, /q \vdash p^{+2}}{\vdash p \oplus q} \quad +\oplus i, \quad \frac{\vdash p \oplus q \vdash q \oplus p}{\vdash p \oplus q, * q \oplus p} \quad + * i,$$

+1, !

$$\frac{\frac{\frac{p \oplus q, p, q \vdash p \oplus q}{p \oplus q, p, q \vdash q} \quad \frac{p \oplus q, p, q \vdash p}{p \oplus q, p, q \vdash \neg q}}{p \oplus q, q \vdash \neg p} \quad +\oplus e, \quad +/i,$$

+2, !

$$\frac{\frac{\frac{p \oplus q, /p, /q \vdash p \oplus q}{p \oplus q, /p, /q \vdash /q} \quad \frac{p \oplus q, /p, /q \vdash /p}{p \oplus q, /p, /q \vdash q}}{p \oplus q, /q \vdash //p} \quad +//e, \quad +\oplus e,$$

Question 2

Correction

Règle $+a$.

$$\frac{\frac{C \vdash A \quad C \vdash A * /@, 0 + / A * @,}{C \vdash A \quad C \vdash A * /@}}{C \vdash /@} \quad \begin{array}{l} +0e, \\ +*e, \end{array}$$

E#pot.%\$e 1

E#pot.%\$e 2

Il n'a ainsi prouvé que si $C \vdash A$ et $C \vdash A * /@, 0 + / A * @$, sont dérivables, alors $C \vdash /@$ est aussi dérivable.

Ponc la règle $+a$, est admissible dans DN_{prop}

De même pour les autres règles !

Règle $+ -$.

$$\frac{\frac{C \vdash A \quad C \vdash A * /@, 0 + / A * @,}{C \vdash /A \quad C \vdash /A * @}}{C \vdash @} \quad \begin{array}{l} +0e, \\ +*e, \end{array}$$

Règle $+c$.

$$\frac{\frac{C, A \vdash /@}{C \vdash A * /@} \quad +*i, \quad \frac{C, /A \vdash @}{C \vdash /A * @} \quad +*i,}{C \vdash A * /@, 0 + / A * @,} \quad +0i,$$

Question 3 !

Idem partie A, questions 2 et 3.

Question D

Correction

Pour chaque preuve d'une formule A dans DN_{prop}^{\oplus} , il existe une preuve équivalente dans DN_{prop} d'une formule $@$ équivalente à A sans ! c.àq. occurrence de la première règle $\oplus e$, est remplacée par la règle $+a$, ou sa dérivation équivalente en 2 étapes ci-dessus, c.àq. occurrence de la seconde règle $\oplus e$, est remplacée par la règle $+ -$, et c.àq. occurrence de la règle $\oplus i$, est remplacée par la règle $+c$,

(artie) ! "#\$%me de Eil-ert

Pour les rappels sur le système de Hilbert, voir aussi poly de cours n°2 et la correction du TD2 de 2008-2009.

2ue\$tion 1